

Základní škola a Mateřská škola Rudolfov

Na Točně 192/5, 373 71 Rudolfov

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou nedílnou součástí školního řádu.

Vypracoval:	Mgr. Ivo Schuster
Schválil:	Mgr. Ivo Schuster
Směrnice nabývá platnosti dne:	1. 9. 2022
Směrnice nabývá účinnosti dne:	1. 9. 2022
Směrnice zrušuje směrnici:	školní řád

Základní údaje organizace

Název	Základní škola a Mateřská škola Rudolfov
Adresa	Na Točně 192/5, 373 71 Rudolfov
Právní forma	příspěvková organizace
Statutární orgán	ředitel Mgr. Ivo Schuster
Typ školy	základní a mateřská
Zřizovací listina	16. 12. 2009
Datum zápisu do rejstříku škol a školských zařízení	1. 1. 2005
Součásti	základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna
Maximální kapacita školy	569
Maximální kapacita školní jídelny	730
Maximální kapacita školní družiny	220
Rezortní identifikátor (RED-IZO)	650032811
IČO	70988471
REDIZO	650 032 811
Telefonní číslo	387228863
E-mail	skola@zsrudolfov.cz
Web	www.zsrudolfov.cz

Základní údaje zřizovatele

Název	město Rudolfov
Adresa	Ke Strážnici 760/1, 373 71 Rudolfov
IČO	245381
Web	www.mestorudolfov.cz

1 Legislativní opora

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání v platném znění
- Vyhláška č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění
- Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných

2 Obecná ustanovení

- Hodnocení a klasifikace žáků je nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy.
- Hodnocení sleduje motivaci žáků k dosažení optimálních výsledků, teorii „úspěšnosti žáka“, sjednocení požadavků vyučujících na žáka s ohledem na jeho věk, dispozice, přístup k plnění školních povinností, chování.
- Vyučující se zabývá hodnocením a klasifikací dílčích i celkových výsledků a projevů žáka, jichž žák dosáhl v souladu se školním vzdělávacím programem a jeho schopností používat osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v konkrétních situacích a chováním žáka v souladu s požadavky školního řádu.
- Vyučující při hodnocení zohledňuje úsilí žáka, jeho osobnost, přístup ke vzdělávání, zvládnuté osvojené učivo, pozitivní motivaci, aktuální výkon. Vede žáky k sebehodnocení, uznává právo na chybu, pracuje s ní.
- Podporuje spolupráci se zákonnými zástupci, jejich včasnou informovanost, společný postup ve prospěch žáka.

3 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

- Hodnocení musí být jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné stanovenými kritérii, věcné, všestranné.
- Průběh vzdělávání a chování žáků hodnotí vyučující a třídní učitelé průběžně a celkově.
- Průběžné hodnocení se realizuje jako hodnocení dílčích výsledků vzdělávání a dílčích projevů chování žáků v průběhu obou pololetí.
- Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.

- Hodnocení musí být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
- Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáků i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Hodnocení musí probíhat podle předem stanovených kritérií. Kritéria jsou stanovena školním řádem a školním vzdělávacím programem.
- Učitel rozvíjí dovednost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Učitel zahrne v celkovém hodnocení kvalitu práce, aktivitu, píli, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.
- **V průběžném hodnocení se využívá zejména těchto metod:**
 - o soustavné diagnostické pozorování žáka
 - o soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - o různé druhy zkoušek – písemné, ústní, praktické, pohybové, s využitím výpočetní techniky
 - o kontrolní písemné práce
 - o analýza činnosti žáka
 - o konzultace s ostatními vyučujícími, případně pracovníky PPP, SVP a SPC
 - o rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
- **Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:**
 - o neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden
 - o hodnotí to, co žáci umí, účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáků
 - o klasifikují jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné
 - o před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
- **Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**
 - o Žáci mají právo na sebehodnocení.
 - o Škola vytváří podmínky pro sebehodnocení žáků zajišťováním testů a dotazníků, které neslouží klasifikaci.

- Vyučující vytváří možnost sebehodnocení v průběhu každé zkoušky.
- Vyučující využívají forem a metod, při nichž dochází k vzájemnému porovnávání žáků (skupinová práce, soutěživé formy práce).
- Žáci mají právo se na základě sebehodnocení vyjadřovat přiměřenou formou k průběžnému i celkovému hodnocení.

4 Informování žáků a jejich zákonných zástupců o průběhu vzdělávání a chování žáka

- Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a jejich zákonní zástupci byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.
- Zákonné zástupce informuje o průběhu vzdělávání a chování žáka:
 - vyučující jednotlivých předmětů a třídní učitel dle pokynů ředitele školy (Internetová žákovská knížka, notýsek, žákovský průkaz, konzultační odpoledne, třídní schůzka, individuální návštěva zákonných zástupců)
 - třídní učitel na žádost zákonných zástupců
 - třídní učitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to prokazatelným způsobem
 - ředitel školy ve zcela mimořádných případech

5 Hodnocení na vysvědčení a postup žáka do dalšího ročníku

- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy. O použití slovního hodnocení rozhoduje ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo

provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

6 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- Třídní učitelé ve spolupráci s výchovným poradcem seznámí ostatní vyučující s doporučeními vyplývajícími z odborných vyšetření, která mají vliv na způsob hodnocení, klasifikaci žáka i na způsob získávání podkladů. Údaje z nových vyšetření jsou součástí zpráv projednávaných na pedagogické radě.
- Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka.
- Pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem (např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb).

- Při klasifikaci žáků lze využít slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
- Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
- Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka popsané ve zprávě z psychologického vyšetření. Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací a testů).
- Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály doporučené poradenským zařízením.

7 Stupně hodnocení prospěchu a chování žáka

7.1 Hodnocení prospěchu

- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí v průběžné klasifikaci i v klasifikaci na vysvědčení stupni prospěchu:

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 – nedostatečný

- **Při klasifikaci se sleduje zejména:**
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
 - kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
 - schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
 - kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost

- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- přesnost, výstižnost, odbornost i jazyková správnost ústního i písemného projevu
- kvalita výsledků činností
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti
- kvalita projevu a úroveň výkonu
- v tělesné výchově rozvoj pohybových schopností a dovedností, tělesná zdatnost, výkonnost, péče o vlastní zdraví.

7.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření: (např. M, ČJ, AJ, D, PŘ)

1 – výborný

- Žák ovládá učivo přesně a úplně, chápe vzájemné vztahy, aplikace, samostatně řeší teoretické i praktické úkoly probraného učiva a procvičovaného učiva, myslí logicky, je tvořivý, ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný a estetický. Je schopen samostatně studovat a doplňovat si vědomosti. V práci se objevují pouze drobné nedostatky.

2 – chvalitebný

- Žák ovládá učivo v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti, na základě menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. V myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. S menší pomocí je schopen studovat vhodné texty.

3 – dobrý

- U žáka se v učivu projevují určité mezery, nedostatky. Za pomoci učitele je schopen jejich korekce. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se projevují chyby, souvislý projev je problematický, žák spíše reaguje na postupné

otázky učitele. V ústním i písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je méně estetický s menšími nedostatky. Samostudia je schopen pouze podle návodu učitele.

4 – dostatečný

- Žák má v učivu závažné mezery a nedostatky. Je málo pohotový, pracuje se závažnými chybami, nesamostatně. Myšlení není tvořivé, projevují se závažné nedostatky v logice. Ústní i písemný projev je plný nedostatků ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Při kladení postupných otázek dochází k četným chybám, které žák odstraňuje pouze za pomoci učitele. Při samostudiu má velké těžkosti.

5 – nedostatečný

- Žák má v učivu závažné a značné mezery, které nedovolují návaznost vyšší úrovně. Intelektové a motorické činnosti mají velmi podstatné nedostatky, aplikace učiva je silně problematická. Neprojevuje samostatnost v myšlení, logické nedostatky jsou velmi časté. V ústním i písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které ani za pomoci učitele nedovede opravit. Nedovede samostatně studovat.

7.1.2 Klasifikace v předmětech s převahou praktického zaměření: (např. ČSP, některé volitelné předměty)

1 – výborný

- Žák projevuje soustavný pozitivní vztah k práci, praktickým činnostem. Je pohotový, samostatný, tvořivý. Teoretické poznatky dovede aplikovat v praxi. Dopouští se jen menších chyb. Účelně organizuje vlastní práci. Dodržuje předpisy BOZP, udržuje pracoviště v pořádku. Vzorně obsluhuje pomůcky, pracovní nářadí, laboratorní zařízení, měřidla.

2 – chvalitebný

- Žák projevuje pozitivní vztah k práci, pracuje samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá teoretické poznatky při praktických činnostech. Při práci se nevyskytují podstatné chyby, výsledky práce mají drobné nedostatky.

Dodržuje předpisy BOZP, pracoviště má v pořádku. Pomůcky, náradí, nástroje, měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává za pomoci učitele.

3 – dobrý

- Žák pracuje s výkyvy, potřebuje téměř trvalé vedení. V praktických činnostech se dopouští chyb, které má snahu napravit. Výsledky práce mají nedostatky. Obtížně organizuje vlastní práci, postrádá logiku, aplikaci vědomostí v praxi. Za pomoci učitele dodržuje předpisy BOZP, pořádek na pracovišti, ekonomičnost provozu.

4 – dostatečný

- Žák pracuje bez zájmu, vztahu k práci. Získané teoretické poznatky dovede uplatnit v praktických činnostech pouze za soustavné pomoci učitele. Dopouští se větších chyb, samostatně není schopen volit pracovní postupy. Porušuje zásady BOZP, na pracovišti má nepořádek, nedodržuje zásady hospodárnosti.

5 – nedostatečný

- Žák neprojevuje zájem o práci, nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky v pracovních činnostech. Výsledky jeho práce zůstávají nedokončené, neúplné, nedosahují přes všechna opatření předepsaných ukazatelů. Nedbá na pořádek na pracovišti, nedodržuje zásady BOZP, s materiálem plýtvá.

7.1.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření: (např. VV, HV, TV)

1 – výborný

- Žák je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady. Jeho projev je estetický, působivý, originální. Vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje při praktických činnostech. Má výrazný zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu. Drobné nedostatky eliminuje snahou, pílí, vztahem k předmětu.

2 – chvalitebný

- Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný. Využívá osobní předpoklady, má pozitivní vztah k předmětu. Znalosti a dovednosti mají menší nedostatky, které vynahrazuje přístupem k předmětu.

3 – dobrý

- Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti, jeho projev je málo působivý, dopouští se chyb, vědomosti a dovednosti mají četnější mezery, při aplikacích se neobejde bez pomoci učitele. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost. Nemá dostatečný aktivní zájem o předmět.

4 – dostatečný

- Žák je v činnostech velmi málo aktivní, tvořivý, předmět ho moc nezajímá. Rozvoj schopností a dovedností je omezený. Úkoly řeší bez zájmu, s četnými chybami. Poznatky aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o zlepšení výsledků.

5 – nedostatečný

- Žák je v činnostech pasivní, projev je neuspokojivý, bez zájmu o nápravu. Výsledky práce jsou i za významné pomoci učitele neprůkazné.

7.2 Hodnocení chování žáka

- Klasifikaci chování žáků provádí třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli.
- Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování školního řádu během klasifikačního období.
- Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích pořádaných školou.

- **Kritéria pro jednotlivé stupně:**

○ **1 – velmi dobré**

- Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele.

○ **2 – uspokojivé**

- Chování žáka není zcela v souladu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Narušuje práci a vztahy v kolektivu. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

○ **3 – neuspokojivé**

- Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo školního řádu nebo se opakovaně dopouští dalších přestupků a soustavně narušuje činnost kolektivu. Není přístupný výchovnému působení a nesnaží se své chyby napravit.

○ **Chování žáka bude klasifikováno stupněm 2 – uspokojivé za:**

- 3 až 15 neomluvených hodin
- opakované přepisování známek a důležitých údajů v žákovské knížce
- falšování podpisů zákonného zástupce nebo falšování omluvenky
- opakované kouření v areálu školy, případně za zjištěné požití omamných a návykových látek (žák požil návykové látky ve škole nebo již pod jejich vlivem do školy přišel), za prokázanou i jednorázovou distribuci návykových látek v prostorách školy a při akcích pořádaných školou
- úmyslné zranění spolužáka, vulgární a hrubé fyzické napadení spolužáka
- slovní napadení pracovníka školy
- nerespektování autority pracovníka školy
- úmyslné poškození majetku školy nebo majetku spolužáků a pracovníků školy

- zjištěnou šikanu a kyberšikanu
- úmyslné poškození školní dokumentace
- **Chování žáka bude klasifikováno stupněm 3 – neuspokojivé za:**
 - 16 a více neomluvených hodin - opakované požívání omamných a návykových látek, opakovanou distribuci návykových látek
 - úmyslné závažné poškození majetku školy nebo majetku spolužáků a pracovníků školy
 - opakované úmyslné zranění spolužáka, vulgární a hrubé fyzické napadení spolužáka
 - opakované slovní napadení pracovníka školy
 - opakované nerespektování autority pracovníka školy
 - fyzické napadení pracovníka školy
 - prokázanou opakovanou šikanu, kyberšikanu nebo šikanu většího rozsahu

7.3 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

- Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:
 - **prospěl(a) s vyznamenáním**
 - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písmeno e vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky
 - **prospěl(a)**
 - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením

- **neprospěl(a)**
 - je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí

- **nehodnocen**
 - není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

8 Slovní hodnocení

- O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího

rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

-

8.1 Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

- Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení:

- Prospěch

○ Ovládnutí učiva předepsaného osnovami

- 1 – výborný - ovládá bezpečně
- 2 – chvalitebný - ovládá
- 3 – dobrý - v podstatě ovládá
- 4 – dostatečný - ovládá se značnými mezerami
- 5 - nedostatečný - neovládá

○ Úroveň myšlení

- 1 – výborný - pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
- 2 – chvalitebný - uvažuje celkem samostatně
- 3 – dobrý - menší samostatnost v myšlení
- 4 – dostatečný - nesamostatné myšlení
- 5 - nedostatečný - odpovídá nesprávně i na návodné otázky

○ Úroveň vyjadřování

- 1 – výborný - výstižné a poměrně přesné
- 2 – chvalitebný - celkem výstižné
- 3 – dobrý - myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
- 4 – dostatečný - myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
- 5 - nedostatečný - i na návodné otázky odpovídá nesprávně

○ Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští

- 1 – výborný - užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou

- 2 – chvalitebný - dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
- 3 – dobrý - řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
- 4 – dostatečný - dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
- 5 - nedostatečný - praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
- **Píle a zájem o učení**
 - 1 – výborný - aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
 - 2 – chvalitebný - učí se svědomitě
 - 3 – dobrý - k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
 - 4 – dostatečný - malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
 - 5 - nedostatečný - pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
- **Chování**
 - 1 - velmi dobré
 - Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
 - 2 – uspokojivé
 - Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes udělení důtky třídního učitele školy a důtky ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

9 Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

9.1 Komisionální zkouška

- Komisionální zkouška se koná v těchto případech:
 - má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí
 - při konání opravné zkoušky

- při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR
- nelze-li žáka hodnotit ze závažných důvodů na konci druhého pololetí
- Komisionální přezkoušení žáka se nekoná z předmětů výchovného charakteru.
- Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že jde o přezkoušení dle bodu a) a vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- **Komise je tříčlenná** a tvoří ji:
 - **předseda**, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že jde o přezkoušení a vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - **zkoušející učitel**, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - **přísedící**, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se ŠVP.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

9.2 Opravná zkouška

- Žáci 9. ročníků a žáci, kteří na daném stupni ZŠ dosud neopakovali ročník, kteří na konci 2. pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
- O termínu konání opravné zkoušky vyrozumí zákonné zástupce prokazatelným způsobem třídní učitel žáka do konce klasifikačního období.
- Vyučující příslušného předmětu oznámí žákovi písemnou formou do konce klasifikačního období okruhy učiva, ze kterého bude žák konat opravnou zkoušku.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.
- Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Opravné zkoušky se konají v souladu s § 53 zákona č. 561/2004 Sb.
- Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- Pro složení komise a její činnost platí pravidla jako pro komisionální přezkoušení.

10 Výchovná opatření

- Mezi výchovná opatření patří pochvaly, napomenutí a důtky.
- Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
- Třídní učitel nebo ředitel školy neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí či důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci (notýsek, žákovská knížka, formulář DŘŠ s návratkou, doporučený dopis s doručenkou).
- Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

10.1 Pochvaly a jiná ocenění

- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo déletrvající úspěšnou práci.
- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.
- **Pochvala a jiné ocenění třídního učitele se uděluje za:**
 - o výrazný projev školní iniciativy
 - o dlouhodobě úspěšnou práci
 - o vynikající reprezentaci třídy
 - o dlouhodobou práci pro třídní kolektiv
 - o záslužný čin ve prospěch člena třídního kolektivu
- **Pochvala a jiné ocenění ředitele školy se uděluje za:**
 - o mimořádný projev lidskosti
 - o mimořádný projev občanské nebo školní iniciativy
 - o mimořádně záslužný nebo statečný čin
 - o mimořádně úspěšnou práci
 - o vynikající reprezentaci školy

10.2 Napomenutí a důtky

- Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - o napomenutí třídního učitele
 - o důtku třídního učitele
 - o důtku ředitele školy
- V případě různých kázeňských přestupků nebo různých porušení školního řádu může být v jednom klasifikačním období (jedno pololetí školního roku) vícekrát udělen stejný typ výchovného opatření.
- Při opakování stejného kázeňského přestupku nebo stejného porušení školního řádu bude zachována vzestupná posloupnost výchovných opatření.

- **Napomenutí třídního učitele (NTU) se uděluje za:**
 - tři pozdní příchody způsobené vlastní nedbalostí (zápis v třídní knize)
 - deset zapomenutí školních potřeb včetně domácích úkolů
 - tři kázeňské přestupky zapsané v žákovské knížce
 - tři zapomenutí žákovského průkazu
 - ztrátu žákovského průkazu

- **Důtka třídního učitele (DTU) se uděluje za:**
 - tři pozdní příchody po udělení NTU
 - deset zapomenutí školních potřeb včetně domácích úkolů po udělení NTU
 - tři zapomenutí žákovského průkazu po udělení NTU
 - tři zápisy v žákovském průkazu z důvodu závažnějších kázeňských přestupků po udělení NTU
 - přepis známky
 - opakovanou ztrátu žákovského průkazu
 - opakované porušení školního řádu
 - opuštění budovy školy v průběhu pobytu ve škole bez vědomí vyučujícího

- **Důtka ředitele školy (DŘŠ) se uděluje za:**
 - 1 až 2 neomluvené hodiny
 - opakované pozdní příchody způsobené vlastní nedbalostí po udělení DTU
 - opakované zapomínání učebních potřeb včetně domácích úkolů po udělení DTU
 - opakované zapomínání žákovského průkazu po udělení DTU
 - požití návykové látky v areálu školy a při akcích pořádaných školou
 - závažné porušení školního řádu
 - přepis známek a falšování podpisu ZZ nebo ped. pracovníka
 - odchod z vyučovací hodiny bez souhlasu vyučujícího

- Za hrubé porušení školního řádu jsou považovány projevy šikanování, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky. Stejně tak sem mohou patřit i mírné formy psychického útlaku, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují. Za takové porušení školního řádu je žákovi uděleno výchovné opatření, o kterém rozhoduje ředitel školy po projednání ve výchovné komisi a pedagogické radě. V úvahu připadá napomenutí, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy.